

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA  
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS  
SAUGAUS EISMO AUTOMOBILIŲ KELIAIS ĮSTATYMO NR. VIII-2043 27<sup>2</sup>  
STRAIPSNIO PAPILDYMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-1241“  
PROJEKTO (toliau – Projektas)  
(TAP-22-638; TAIS-22-4076(2))**

Nr. NV-1077  
Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį Lietuvos Respublikos įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Teikiant Vyriausybės išvadą nepritari Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 27<sup>2</sup> straipsnio papildymo įstatymo projektui Nr. XIVP-1241 (toliau – Įstatymo projektas), esminiai nepritario argumentai turėtų būti pateikiami glaustai ir nedviprasmiškai, nepritario Projektui priežastys ir argumentai dėstomi pagal svarbą. Šiuo aspektu siūlytume tikslinti Projekto 1 punktą pagal žemiau pateiktus pasiūlymus:

1.1. Siekiant Projekto teksto vientisumo ir sistemiškumo bei atsižvelgiant į Projekto 2 bei 3 punktų dėstymą, siūlome dėstant Projekto 1 punktą, pirmiausia pažymėti, kad konkreti Projektu siūloma įtvirtinti nuostata yra perteklinė ir neatitinkanti Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 1 punkte įtvirtinto tikslingumo principo, o tada glaustai dėstyti šį teiginį pagrindžiančius argumentus. Šiuo metu Projekto 1 punkto dėstymas pradedamas nuo Darbo grupės asmenų apsaugai tvarkant asmens duomenis (toliau – Darbo grupė) išaiškinimo.

1.2. Projekto 1 punkte minima Darbo grupė buvo įsteigta pagal Direktyvos 95/46/EB 29 straipsnio nuostatas. Įsigaliojus 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentui (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB, (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) (toliau – Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas), Darbo grupės veiklą tęsia Europos duomenų apsaugos valdyba. Atsižvelgiant į Bendrojo duomenų apsaugos reglamento 94 straipsnio 2 dalį ir siekiant išvengti galimų abejonių, ar toliau galima remtis Darbo grupės išaiškinimais, siūlome Projekto 1 punkte, šalia Darbo grupės pavadinimo, skliaustuose pateikti papildomą informaciją: pagal Bendrojo duomenų apsaugos reglamento 94 straipsnio 2 dalį – Europos duomenų apsaugos valdyba.

1.3. Projekto 1 punkto antrąjį sakinį siūlome papildyti nuostata, kad galiojantis teisinis reguliavimas yra pakankamas.

2. Projekto 3 punkto teiginys, kad „Įstatymo projekto aiškinamajame rašte pateiktas teiginys dėl pirkėjo turimos techninės galimybės įsitikinti, kad automobilis nebuvo paskendęs, yra

klaidingas“, gali būti suprastas kaip siūlymas tobulinti Projekto aiškinamąjį raštą. Dėl šios priežastys siūlytume apsvarstyti galimybę atsisakyti šio teiginio. Be to, mūsų nuomone, šis teiginys yra perteklinis, o Projekto 3 punkto pabaigoje pateikiamas argumentas, kad „Įstatymo projekto rengėjų tikslas nebus pasiektas“ yra pakankamas, siekiant pagrįsti kitus susijusius Projekto 3 punkto teiginius.

Teisės grupės vyriausioji specialistė

Liucija Kriukovienė

